



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO**

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 91 44
F: 01 436 20 48
E: gp.mkgp@gov.si
www.mkgp.gov.si

Številka: 011-140/2015/39
Datum: 20. 1. 2016

Zadeva: Zapisnik 1. seje Odbora za spremljanje Operativnega programa za izvajanje Evropskega sklada za pomorstvo in ribištvo v RS za obdobje 2014-2020

Kraj sestanka: Velika sejna dvorana Vlade RS, Gregorčičeva 27, 1000 Ljubljana

Datum in ura sestanka: sreda, 20.01.2016 ob 9.00 uri

Sejo vodila: mag. Tanja Strniša, predsednica Odbora za spremljanje

Prisotni člani Odbora za spremljanje z glasovalno pravico:

Mag. Tanja Strniša (predsednica), Barbara Žinko (namestnica), Matej Zagorc, Jernej Švab, Igor Simšič, Franc Poglajen (namestnik), Jana Kuzman, Marko Šiška (namestnik), Špela Perme, Krunoslav Karlovčec (namestnik), Barbara Simonič, mag. Nataša Kobe Logonder, Enisa Lojovič Hadžihasanović, mag. Robert Turk, dr. Janez Forte (namestnik), Edvard Avdič Mravlje, Snežana Levstik, Denis Bele, Milan Vogrin, Marjana Peterman (namestnica), dr. Urša Koce, Nina Uratarič (namestnica).

Prisotni predstavniki Evropske komisije:

Fabrizia Benini, Alexander Höhnke in Frangiscos Nikolian.

Prisotni predstavniki MKGP, Sektor za lovstvo in ribištvo:

Polona Bunič, Marina Dobraš, Dušan Bravničar, dr. Bety Breznik, Melita Zgonc, Simona Dolinšek, Mateja Urbančič, Petra Filipi, Anja Čater

Ostali prisotni:

Arturo Steffe, Peter Skoberne, Miha Štular

Sejo je kot predsedujoča Odboru za spremljanje vodila državna sekretarka na MKGP, mag. Tanja Strniša. Uvodoma je pozdravila člane in namestnike Odbora za spremljanje (v nadaljevanju: OS), še posebej predstavnike Evropske komisije Generalnega direktorata za pomorstvo in ribištvo (v nadaljevanju: EK). Nadalje je pozdravila novo vodjo enote Generalnega direktorata za pomorstvo in ribištvo pristojne za



Evropska unija



Evropski sklad za
pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

Republiko Slovenijo go. Fabrizio Benini, prejšnjega vodjo g. Frangiscosa Nikolian-a, ki je po novem vodja enote za strukturne politike in ekonomske analize, ter g. Alexandra Höhnke-ja, pristojnega uradnika za Italijo, Malto in Slovenijo, ki nadomešča pristojno uradnico za Slovenijo Albena Aminkovo. Nadalje je vse prisotne opozorila, da se seja zaradi priprave zapisnika snema. Sledilo je ugotavljanje sklepčnosti OS. OS je sklepčen, če je prisotna več kot polovica njegovih članov oz. namestnikov. Po opravljenem štetju glasovalnih kartončkov je bilo ugotovljeno, da je na seji prisotnih 20 članov oz. namestnikov (od skupno 27 članov oz. namestnikov), s čimer je bila formalna sklepčnost zagotovljena. 20 članov oz. namestnikov je na seji imelo glasovalno pravico, na seji so bili tudi predstavniki EK, ki nimajo glasovalne pravice.

Seja je bila namenjena naslednjim ključnim temam:

- seznanitev z načinom delovanja Odbora za spremljanja,
- seznanitev z osnovnimi poudarki Partnerskega sporazuma in Operativnega programa,
- seznanitev s trenutnim stanjem glede izpolnjevanja predhodnih pogojenosti, potrditev sprememb in
- sprejem meril za izbor operacij v okviru ukrepov, ki se sofinancirajo iz Operativnega programa za izvajanje Evropskega sklada za pomorstvo in ribištvo v Republiki Sloveniji za obdobje 2014-2020

Ad 1) Predstavitev dnevnega reda

Pod prvo točko je predsedujoča predstavila dnevni red.

Dnevni red je bil sledeč:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Predstavitev Odbora za spremljanje OP ESPR 2014-2020
3. Potrditev poslovnika OS OP ESPR 2014-2020
4. Informacija o Partnerskem sporazumu in Operativnem programu za izvajanje ESPR 2014-2020
5. Seznanitev z izvajanjem predhodnih pogojenosti (6. Poglavje OP ESPR 2014-2020)
6. Seznanitev z dokumentom » Opis ukrepov, ki se sofinancirajo v okviru OP ESPR 2014-2020«
7. Potrditev meril za izbor operacij v okviru ukrepov
8. Razno

Predsednica je predstavila dnevni red, ki so ga člani in namestniki prejeli skupaj z vabilom, ter vprašala prisotne o pripombah in predlogih za morebitno spremembo dnevnega reda. V tej točki je svoj komentar podala predstavnica EK ga. Fabrizia Benini, ki se je naprej zahvalila za dobro organizacijo in dobro predhodno pripravo na sejo in poudarila da je to njeno prvo srečanje in da se sodelovanja zelo veseli. Nadalje je izpostavila željo o predstavitvi družbeno-gospodarskega stanja v Sloveniji kar jim bo omogočilo boljše predstavo o stanju v državi in predstavitev prizadevanj v času priprave OP-ja in kakšen vpliv bo imel le ta na prebivalce v Sloveniji, poleg tega pa je izrazila tudi željo o predstavitvi članov odbora. Nadalje je podal komentar še g. Alexander Höhnke, ki je pozdravil vse prisotne in podrobneje pojasnil željo Komisije o predstavitvi članov OS, in sicer da se predstavi nove člane in pojasni kakšna je njihova vloga v novem OP-ju. Predsednica nato predlaga, da bi pod točko Razno obravnavali družbeno-gospodarske pogoje, pod 2. točko pa podrobneje predstavili člane OS-a. Ker drugih predlogov ni bilo in je šlo le za vsebinsko dopolnitev točk, je predsedujoča pozvala k glasovanju, kjer se je soglasno sprejel sklep:

SKLEP 1: Dnevni red 1. seje Odbora za spremljanje se sprejme skupaj z vsebinsko dopolnitvijo pod 2. točko in točko Razno.



Evropska unija



Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

Ad 2) Predstavitev Odbora za spremljanje OP ESPR 2014-2020

Predsedujoča je pojasnila, da sledi krajša PowerPoint predstavitev Odbora za spremljanje, ki ga je ustanovila Vlada s sklepom dne 8.12.2016. Predstavitev je predstavil g. Matej Zagorc.

V predstavitvi je bilo predstavljeno naslednje: pravni okvir, ustanovitev Odbora za spremljanje, sestava Odbora za spremljanje in njegove posebnosti.

Predsedujoča vpraša prisotne o morebitnih pripombah in predlogih in vpraša predstavnike EK, ali imajo še kakšno dodatno vprašanje v zvezi z delovanjem Odbora in ali so bila podana ustrezna pojasnila glede na vprašanja ki jih je imela EK.

G. Nikolian je na tej točki izpostavil glavno spremembo pri delu oziroma na področju ciljev OS v novem programskem obdobju 2014-2020, in sicer usmeritev k ciljem, ki so usmerjeni k rezultatom. Poleg tega je poudaril, da mora Odbor za spremljanje odigrati ključno vlogo pri doseganju teh ciljev in pomagati Organu upravljanja (v nadaljevanju OU) pri doseganju le teh ne samo na finančnem področju ampak tudi glede na rezultate. OS naj bi tudi podal morebitne predloge OU za izboljšanje in doseganje ciljev OP, saj to zagotavlja gladko izpeljavo samega programa.

Predsedujoča se zahvali za komentar in vpraša prisotne, če ima mogoče še kdo kakšen komentar ali vprašanje.

G. Höhnke vpraša za pojasnilo, kdo od članov OS je odgovoren za kakšno področje, in sicer za zbiranje podatkov v ribištvu, za nadzor in izvrševanje v ribištvu, za celostno pomorsko politiko in trajnostni vidik, vključno s podnebnimi spremembami.

Predsedujoča preda besedo g. Mateju Zagorc, da še enkrat predstavi, kdo od članov OS je zadolžen za zgoraj naštetih področja.

G. Matej Zagorc še enkrat predstavi kdo je odgovoren za katero področje:

- Zbiranje podatkov v ribištvu – Nacionalni koordinator za zbiranje podatkov (MKGP – Jernej Švab) in Zavod za ribištvo Slovenije (Edvard Avdič Mravlje);
- Nadzor in izvrševanje v ribištvu – Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo (Igor Simšič);
- Celostna pomorska politika – Ministrstvo za infrastrukturo (Jana Kuzman) in Ministrstvo za okolje in prostor (Barbara Simonič);
- Trajnostni vidik, vključno s podnebnimi spremembami – Ministrstvo za okolje in prostor in nevladne organizacije s področja varovanja narave in okolja (Društvo za proučevanje ptic in varovanje narave, Društvo za opazovanje in preučevanje ptic Slovenije (DOPPS), Greenpeace Slovenija, Morigenos – slovensko društvo za morske sesalce).

G. Steffe predstavnik Ministrstva za infrastrukturo pojasni, da bo njihovo ministrstvo skrbelo za izvajanje integrirane pomorske politike in sicer, celostni pomorski nadzor, medtem ko bo Ministrstvo za okolje in prostor sodelovalo pri ukrepih varovanja morskega okolja in trajnostni razvoj rabe morskih in obalnih virov in izboljšanje znanja o stanju morskega okolja.

Ker drugih komentarjev in vprašanj ni bilo predsedujoča pozove k glasovanju, kjer se soglasno sprejme sklep: **SKLEP 2: Člani OS so se seznanili s predstavitvijo in delovanjem OS za OP za izvajanje ESPR v RS 2014-2020.**



Evropska unija



Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

Ad 3) Potrditev poslovnika OS OP ESPR 2014-2020

Predsedujoča pove, da je bil predlog poslovnika posredovan navzočim v gradivu, ki so ga dobili skupaj z vabilom na sejo. Za predstavitev prosi g. Mateja Zagorca, in pove da bo temu sledila razprava za morebitne dodatne predloge.

G. Matej Zagorc predstavi poslovnik z naslednjimi poglavji:

- splošne določbe
- sestava Odbora
- naloge Odbora
- naloge predsednika Odbora
- seje Odbora
- odločanje
- varovanje podatkov in nasprotje interesov
- zapisnik
- sekretariat Odbora
- javnost dela
- sprejem poslovnika in
- končna določba.

Poslovnik vsebuje tudi dve prilogi: izjava o varovanju podatkov in nasprotju interesov za člane OS in izjava o varovanju podatkov za nečlane OS.

Posebej se poudari 13. člen poslovnika o varovanju podatkov in nasprotju interesov. Prisotnim se razdeli v podpis izjava o varovanju podatkov in nasprotju interesov. Poudari se tudi, da naj se v primeru, da se pojavi nasprotje interesov na to opozori pred glasovanjem, da se tako lahko te osebe iz glasovanja izločijo.

Predsedujoča pojasni, da je ta izjava, ki jo morajo podpisati vsi člani OS novost in vpraša za vprašanja in predloge na temo potrditve in vsebine poslovnika.

Sledi glasovanje na temo vsebine poslovnika. Prisotni soglasno z 22 glasovi sprejmejo naslednji sklep:

SKLEP 3: Potrditev vsebine poslovnika odbora za spremljanje OP ESPR 2014-2020, kot je bil predlagan.



Evropska unija



Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

Ad 4) Informacija o Partnerskem sporazumu in Operativnem programu za izvajanje ESPR 2014-2020

Predsedujoča pove, da je bil OP potrjen s strani Evropske komisije dne, 22.7.2015 in hkrati pohvali sodelavce, saj je bil potrjen kot deveti od skupno 28-ih programov, kar kaže na to da smo se res potrudili, da bi ta program čim prej dobili in s tem omogočili črpanje sredstev ter tako pomagali ribiškemu in ribogojškemu sektorju. Še pred tem pa je MKGP pripravil dva strateška dokumenta potrebna za črpanje evropskih sredstev iz strukturnih in investicijskih skladov in sicer, Partnerski sporazum in Nacionalni strateški načrt za razvoj akvakulture v RS za obdobje 2014-2020. Glavni cilji ESPR so: izvajanje skupne ribiške politike (poudarek na ljudeh in ribiških skupnostih povezanih z ribištvo in akvakulturo), pospešitev razvoja akvakulture v EU in dolgoročnost financiranja celostne pomorske politike. V novem programskem obdobju je še posebej pomembna usmeritev k ciljni usmerjenosti oz. na doseganju rezultatov in sicer, doseganje finančnih mejnikov in mejnikov na ravni izvajanja operacij v letih 2018 in 2023 po posameznih prednostnih nalogah Unije in zagotavljanje sprotnega vrednotenja OP. Prav tako je treba v izvajanje programa vključevati horizontalne cilje, zlasti trajnostni razvoj, vključno s podnebnimi spremembami, ter spodbujanje enakih možnosti in načela nediskriminacije. Predsedujoča nadalje pove, da bo gradivo predstavljeno v obliki video predstavitev, izročki predstavitev pa so bili predhodno posredovani v gradivu.

Sledijo tri krajše video predstavitve o Partnerskem sporazumu in OP za izvajanje ESPR 2014-2020.

Predsedujoča se zahvali za pripravo celostne predstavitve in pozove prisotne k razpravi.

Ker ni pripomb in potreb s strani prisotnih po dodatnih pojasnilih, predsedujoča prosi vodjo sekretariata g. Mateja Zagorca, da predstavi načrte za leto 2016, pojasni kdaj bodo na voljo sredstva in predstavi konkretne ukrepe za ribiški in ribogojški sektor.

Sledi pojasnilo OU, da na sektorju potekajo tri ključne dejavnosti za izvedbo programa. Kot prvo se pripravlja sistem upravljanja in nadzora, ki se bo zaključil s pregledom s strani revizijskega organa. Vzporedno se pripravlja nacionalna izvedbena uredba za izvajanje ukrepov in hkrati z uredbo tudi javni razpisi. Prvi javni razpisi bi morali biti objavljeni v drugi polovici letošnjega leta. Poudari, da gre za dolgotrajen proces, saj so postopki dolgotrajni, ker je potrebno zagotoviti kakovostno črpanje sredstev in odobriti operacije, ki bodo dejansko zasledovali zastavljene cilje.

Predsedujoča zastavi še eno vprašanje in sicer, kako bo potekalo sodelovanje vseh deležnikov oz. nevladnih organizacij pri pripravi uredbe, in ali že imamo osnutke uredbe oz. ali potekajo usklajevanja.

G. Zagorc odgovori, da so bili vsi deležniki vključeni v pripravi OP-ja (druga ministrstva, nevladne organizacije in socialni partnerji). Uredba v tem trenutku še ni v fazi za usklajevanje. Ko bo uredba v fazi usklajevanja, bo potekalo usklajevanje z vsemi deležniki, kot je to potekalo tudi do sedaj. Obstaja tudi ustaljen postopek in sicer, objava na e-demokraciji in nato medresorsko usklajevanje.

Predsedujoča izpostavi mnenje oz. priporočilo, da se, ko bo uredba v fazi za usklajevanje organizira javna predstavitve, ker gre za nov program in nov pristop v novem programskem obdobju. Besedo preda g. Nikolian-u iz EK.

G. Nikolian najprej čestita za hitro odobritev OP-ja, saj je bil sprejet med prvimi. Kot je že omenil je v tem programskem obdobju poudarek na rezultatih. Poudari, da je potrebno OP začeti čim prej izvajati z izvajanjem projektov in sprejetjem meril. Pravi da smo trenutno v vmesnem obdobju, saj se je prejšnji program zaključil z decembrom 2015, novi pa se ravno začnejo. Ravno zato je treba ukrepati hitro in prvi korak je prav ta ustanovna seja OS, znotraj katere se bodo potrdila merila. To je prvi korak za začetek izvajanja OP-ja. Kakorkoli, potrebni pa so še nadaljnji koraki in sicer, imenovanje organa upravljanja, kot



Evropska unija



Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

tudi organa za potrjevanje in to predložiti EK, saj je to potrebno za izplačila. Objavljeni morajo biti javni razpisi, potrebno je obveščanje o tem programu, da se začnejo prejemati prve vloge, ki jih službe začnejo obravnavati, ocenjevati in se tako začne izvajanje. To so koraki, ki jih je potrebno dokaj hitro izvesti. EK je tu, da pomaga in nudi podporo in da skupaj poiščemo najboljše načine in rešitve za hitro izvajanje.

Predsedujoča se zahvali g. Nikolian-u za trud in spodbudo da se cel proces ukrepanja zažene čim prej, predvsem pa za opozorilo o doseganju rezultatov. Na splošno je pri vseh evropskih politikah in strukturnih skladih premik k naravnosti k ciljem, kar je posledica tega, da se z javnimi sredstvi zagotovi uresničevanje ciljev ki si jih je zadala Evropska Unija, zato je na OU kot tudi OS velika odgovornost, da se naredi vse, da se ti cilji dosežejo.

Ker vprašanj in pripomb ni, sledi glasovanje in se soglasno sprejme naslednji sklep:

SKLEP 4: Odbor za spremljanje se je seznanil s Partnerskim sporazumom in OP za izvajanje ESPR 2014-2020.



Evropska unija



Evropski sklad za
pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

Ad 5) Seznanitev z izvajanjem predhodnih pogojenosti (6. Poglavje OP ESPR 2014-2020)

Predsedujoča uvodoma izpostavi, da je v novem programskem obdobju potrebno skladno z določili Uredbe o skupnih določbah za evropske strukturne in investicijske sklade ter Uredbe o ESPR izpolniti določene predhodne pogojenosti in sicer, splošne in posebne. V Partnerskem sporazumu je povzetek ocene izpolnjevanja splošnih veljavnih predhodnih pogojenosti na nacionalni ravni. Za pogojenosti, ki v tistem času še niso bile izpolnjene so bili podani akcijski načrti za njihovo izpolnitev. Zaveza držav članic je, da morajo te predhodne pogojenosti izpolniti do 31.12.2016.

OU predstavi, kje smo na področju izpolnjevanja predhodnih pogojenosti. Pri predhodnih pogojenosti gre za bistven mehanizem za zagotavljanje ustreznega okvira za optimizacijo pri porabi virov in hkrati za podporo prenosov pravnega reda Unije v nacionalno zakonodajo.

Izpolnjene so naslednje posebne predhodne pogojenosti (poročilo o ribolovni zmogljivosti, oblikovanje večletnega nacionalnega strateškega načrta za akvakulturo, upravna zmogljivost, ki je na voljo za izpolnjevanje zahtev glede podatkov za upravljanje ribištva). V skladu s pripombo Evropske komisije Upravna zmogljivost, ki je na voljo za izvajanje sistema Unije za nadzor, inšpekcijske preglede in izvrševanje še ni izpolnjena v celoti, ker sprememba nacionalnega zakona o morskem ribištvi, ki je bil sprejet 29.9.2015, še vedno v celoti ne zagotavlja upravne zmogljivosti za uporabo sistema točk za hude kršitve. Pri splošnih predhodnih pogojenostih, za katere je pristojna Služba Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko ter resorna ministrstva pa se rešuje le še okoljska zakonodaja v zvezi s presojo vplivov na okolje in strateško okoljsko presojo (Izpolnjene so že: javna naročila, državna pomoč in statistični sistemi in kazalniki rezultatov).

Predsedujoča vpraša, če ima kdo kakšno vprašanje oz. pripombo.

G. Höhnke prosi za dodatno pojasnitev glede tega, katere pogojenosti so že izpolnjene in katere še morajo biti izpolnjene.

OU še enkrat pojasni, da edina splošna predhodna pogojenost, ki še ni bila izpolnjena, je okoljska zakonodaja v zvezi s presojo vplivov na okolje in strateško okoljsko presojo, ki ga rešuje Ministrstvo za okolje in prostor. Pristojno ministrstvo ocenjuje, da bodo do konca januarja uskladili program usposabljanj z EK in posredovali dopis na EK o izpolnjevanju tudi te predhodne pogojenosti, do konca februarja 2016 EK še ni sprejela tega obvestila preko informacijskega sistema SFC2014.

Predsedujoča pozove k morebitnemu pojasnilu tudi predstavnike Ministrstva za okolje in prostor. Predstavnica ga. Barbara Simonič pojasni, da se zadeva rešuje in da pričakujejo, da bo EK kmalu potrdila usklajeni program usposabljanj.

Ga. Benini vpraša, da če je prav razumela se pripravlja zakonodaja na področju javnega naročanja in kakšna časovnica je predvidena.

Predsedujoča pojasni, da je bil Zakon o javnem naročanju že sprejet. Prav tako je EK, pristojni generalni direktorat DG REGIO RS že novembra 2015 obvestil, da je ta predhodna pogojenost izpolnjena.

Ker nadaljnjih vprašanj in pripomb ni, sledi glasovanje in se soglasno sprejme naslednji sklep:

SKLEP 5: Odbor za spremljanje se je seznanil s trenutnim stanjem izvajanja predhodnih pogojenosti.



Evropska unija



Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

Ad 6) Seznanitev z dokumentom »Opis ukrepov, ki se sofinancirajo v okviru OP ESPR 2014-2020«

Predsedujoča pove, da imamo tudi o tem pripravljeno predstavitev. Ta dokument je pripravil OU, kjer so podani podatki glede izvajanja in spremljanja ukrepov OP ESPR in sicer, glavni parametri posameznega ukrepa, pogoji upravičenosti za operacije, merila za izbor operacij in finančne določbe, spremljanje operacij na ravni kazalnikov in podatkov o izvedbi operacije, pogoji upravičenosti odhodkov, ki morajo biti izpolnjeni za sofinanciranje, postopek izbora operacij, posebne informacije, izračun premij ali nadomestil, okoljske zahteve in zagotavljanje horizontalnih načel. Dokument je bil posredovan skupaj z vabilom.

G. Matej Zagorc pa je tudi predstavil dokument v obliki PowerPoint predstavitve. To je ključna predstavitev iz razloga, da člani OS dejansko vidijo, kateri ukrepi so predvideni v samem OP za doseganje predvidenih ciljev. Ukrepi so bili izbrani skupaj s sodelovanjem s socialnimi partnerji, drugimi ministrstvi, nevladnimi organizacijami in EK.

Predstavljeno je bilo naslednje:

Uvod

Upravičenost operacij in izdatkov

Posebna pravila o upravičenosti za nepovratna sredstva

Neupravičeni stroški in operacije iz sklada ESPR ter nedopustnost vlog

Upravičenost operacij glede na kraj

Trajnost operacij

Splošna načela za izbor operacij

Ukrepi OP ESPR 2014-2020 skladno s intervencijsko logiko programa

Opis ukrepov, vključno z merili za izbor operacij (Prva prednostna naloga unije – morski gospodarski ribolov; Druga prednostna naloga unije – akvakultura; Tretja prednostna naloga unije – izvajanje skupne ribiške politike; Četrta prednostna naloga unije - lokalni razvoj, ki ga vodi skupnost; Peta prednostna naloga unije – predelava in trženje; Šesta prednostna naloga unije – celostna pomorska politika in Tehnična pomoč)

Priloga 1: podroben opis meril za izbor LASR in SLR

Priloga 2: indikativna tabela razporeditve finančnih sredstev po ukrepih

Po končani predstavitvi predsedujoča pozove prisotne za morebitna vprašanja.

Go. Jano Kuzman iz Ministrstva za infrastrukturo je zanimalo glede 6. prednostne osi (celostna pomorska politika), za katero so med drugim tudi sami zadalženi, glede upravičencev oz. kako je v tem primeru upravičenec MKGP.

OU pojasni, da je bilo v tem primeru dogovorjeno z Ministrstvom za infrastrukturo in Ministrstvom za okolje in prostor, da v sodelovanju z MKGP pripravi vse vsebinske podlage za javno naročilo za izbor izvajalca. Vse postopke in spremljanje pa izvaja MKGP.

Predstavnica statističnega urada ga. Enisa Lojović Hadžihasanović ima vprašanje glede diktije meril oz. definiranja upravičenca. Posebej pri akvakulturi je pogosto uporabljeno podjetje in kmetijsko gospodarstvo z dopolnilno dejavnostjo v akvakulturi, pri drugih merilih pa se omenjajo fizične in pravne osebe. Moti jo,



Evropska unija



Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

da s.p.-ji niso omenjeni oz. predlaga, da bi bilo priporočljivo da se zadeve poenotijo. OU pove, da bo dokument ustrezno popravil.

G. Nikolian ima vprašanje in dva komentarja. Pri ukrepu začasno prenehanje dejavnosti in povračilo želi pojasnilo, ali je temu tako ali ne. Gre za izračun, ki upošteva premijo ki se bo izplačala, operativni stroški pa so osnova za izračun. V zvezi s četrto prednostno nalogo, izvajanje lokalnega razvoja, ki ga vodi lokalna skupnost, ima vprašanje če se dejavnost izvaja na dotičnem območju, upravičenec pa lahko prihaja izven tega območja. Prosi za pojasnilo glede tega, da ne bo nesporazumov zaradi tega, da se ne onemogoči drugim upravičencem, ki niso iz območja da bi sodelovali. Nadalje, zelo pomembno je izpostaviti tudi ukrepe za zmanjševanje upravnega bremena za upravičence. V pravnem okvirju obstajajo že naslednji mehanizmi: sorazmerni nadzor, tudi na področju revizije, obstaja pa še nekaj drugih ukrepov, ki olajšajo stvari za upravičence, kot na primer aplikacija, ki temelji na spletni storitvi, e-kohezija se še ne uporablja, ker se uporablja samo za kohezijsko politiko, vendar je treba delati v tej smeri. Treba je to zagotoviti in pomagati upravičencem, da so birokratski postopki krajši in lažji.

Ga. Benini prosi še za dodatno pojasnilo, kako so razporejeni odstotki po upravičencih, koliko procentov je namenjenih javnemu sektorju, koliko sredstev zasebnemu sektorju oz. skupnostim ali deležnikom. Pojasnilo bo dalo boljši občutek glede tega, kako so sredstva razdeljena.

Predsedujoča izpostavi, da so bila postavljena štiri vprašanja oz komentarji. Prvi se je nanašal na začasno ukinitve ribolova, ali so opravičeni operativni stroški oz. stroški za operativno delovanje.

OU poda naslednje pojasnila: za ukrep začasne ukinitve ribolova opravičeni tisti stroški, ki jih ima lastnik ladje, stroški osebja v času ko je zapora, ko ne morejo loviti, ko država ali EU prepove dejavnost ribolova in stroški priveza. Gre za pavšalna premijo. Natančneje je bilo to opredeljeno v OP ESPR 2014-2020. Glede drugega komentarja, je pojasnjeno, da se morajo same naložbe dogajati na območju, ki ga pokriva lokalne akcijska skupina za ribištvo, medtem ko lahko prihajajo upravičenci tudi izven območja.

Glede tretjega komentarja predsedujoča razume, da nas je EK pohvalila, da smo uspeli vnesti administrativne poenostavitve, zlasti za upravičence. Na področju kmetijskega sklada pravi, da smo že korak naprej, z ribiškimi skladom pa sledimo na področju elektronske vloge. Dodatnih pojasnil ni bilo.

Pri četrtem vprašanju pa OU izpostavi, da EK želi informacijo koliko procentov sredstev je razdeljenih na ukrepe, kjer je upravičenec MKGP, oziroma razdelitev sredstev med javnim in zasebnim sektorjem. OU teh izračunov ni delal, ampak jih bo pripravil v okviru zapisnika. Je pa treba tu poudariti, da četudi je upravičenec MKGP, bo le ta iskal zunanjega izvajalca, posredno zato denar ne ostane na ministrstvu, ampak gre ta denar podjetju, ki izvede storitev. Mora se narediti ta kalkulacija in izločiti sredstva, ki bodo ostala na ministrstvu v okviru tehnične pomoči za njegovo lastno delovanje, za izvajanje programa in v okviru zbiranja podatkov, kjer mora večji del nalog opraviti javni sektor. Izračun se bo naredil v okviru zapisnika.

Predsedujoča predlaga da se to zabeleži v obliki sklepa saj je informacija koristna tudi za druge člane OS. Prisotni sprejmejo naslednji sklep:

SKLEP 6a: V okviru priprave zapisnika se poda tudi informacija o strukturi upravičencev in sicer, v kakšnem deležu so upravičenci upravni organi, v kakšnem deležu so upravičenci zunanji izvajalci, katerim bo upravni organ predal določene naloge in koliko teh sredstev gre neposredno privatnemu sektorju oz. lokalnim skupnostim.



Evropska unija



Evropski sklad za
pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

POJASNILO ORGANA UPRAVLJANJA:

1. izračun	Razdelitev glede na upravičenca				
		ESPR 14-20 EU del (1)	ESPR 14-20 Slo. Udeležba (2)	Skupaj (1)+(2)	Delež sredstev EU + SLO. udeležba
	Upravičenec je zasebni sektor (izvajanje v okviru javnih razpisov)	15.808.077,00	5.301.758,00	21.109.835,00	65%
	Upravičenec je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (izvajanje v okviru javnih naročil, ...)	9.001.037,00	2.536.492,00	11.537.529,00	35%
	Skupaj:	24.809.114,00	7.838.250,00	32.647.364,00	100%

2. izračun	Razdelitev sredstev, kjer je upravičenec MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO				
		ESPR 14-20 EU del (1)	ESPR 14-20 Slo. Udeležba (2)	Skupaj (1)+(2)	Delež sredstev EU + SLO. udeležba
	upravni organ	1.996.561,46	665.521,82	2.662.083,28	23%
	zunanjji izvajalci	7.004.475,54	1.870.970,18	8.875.445,72	77%
	Skupaj:	9.001.037,00	2.536.492,00	11.537.529,00	100%

Poleg tega se sprejme tudi naslednji sklep:

SKLEP 6b: Odbor za spremljanje se je seznanil z dokumentom »Opis ukrepov, ki se sofinancirajo v okviru OP ESPR 2014-2020«.



Evropska unija



Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

Ad 7) Potrditev meril za izbor operacij v okviru ukrepov

Predsedujoča prosi OU, da predstavi merila in v okviru tega pove kakšna je vloga OS.

Prvi odstavek 113. člena Uredbe 508/2014/EU določa: »OS v šestih mesecih po sprejetju odločitve o odobritvi programa svetuje in potrdi merila za izbor operacij, ki bodo financirane; izbrana merila se revidirajo glede na programske potrebe;« se pravi OS potrdi merila oz. o njih dokončno odloči. Nadalje predstavi pravni okvir za določitev meril za izbor operacij, zakaj se uporabljajo merila, kakšni so postopki za ocenjevanje operacij – merila za ocenjevanje (javni razpisi in javna naročila) in kako je sestavljen sam dokument. Predsedujoča nato predlaga obravnavo meril po vsebinskih sklopih in sprotno preverjanje morebitnih pripomb.

Ga. Peterman vpraša ali se potrjuje merila, ko so upravičenci vsi, razen MKGP.

OU pojasni, da so merila za vse ukrepe tudi za tiste pri katerih je upravičenec MKGP. In hkrati še pojasni kaj pomeni, če ima operacija značko Jadransko jonske makroregije, in s tem pridobi dodatnih 10 točk.

Predstavi se ukrepe:

Najprej sledijo merila za izbor operacij, ki se izvajajo preko javnih razpisov:

Prva prednostna naloga Unije – morski gospodarski ribolov

- **Zdravje in varnost (32. člen Uredbe 508/2014/EU)**

Ga. Špela Perme iz Ministrstva za finance vpraša, na podlagi česa se je določilo število točk in kako se je določil razpon.

OU pojasni da se je število točk določalo na način, da operacija, ki doseže najvišje število točk, čim bolj ustreza cilju ukrepa. Več kot je točk večji mora biti prispevek k cilju. Sam razpon točk pa se je skušal določiti smiselno glede na sam ukrep in glede na udeležence in sicer, da je ukrep izvedljiv in da je ukrep smiseln. V pomoč je bila tudi prejšnja perspektiva 2007-2013, kjer so se pridobile izkušnje, kaj pomeni število točk pri določenih ukrepih.

Ga. Perme se zahvali za pojasnilo in pove, da je z njihovega oz. finančnega vidika pomembno predvsem to, da se naslanjamo na pretekle izkušnje za podobne ukrepe.

Ga. Snežana Levstik pove, da s kolegom delujeta za in v interes socialnih partnerjev, to je ribičev in ribogojcev, in da so zaradi dobrega sodelovanja z MKGP imeli možnost oddati pripombe na izbrana merila že v predhodnem postopku. Pove, da so v večini primerov bile pripombe podane že predhodno in konstruktivno upoštevane.

- **Začasno prenehanje ribolovnih dejavnosti (33. člen Uredbe 508/2014/EU)**
- **Dodana vrednost, kakovost proizvodov in uporaba neželenega ulova (42. člen Uredbe 508/2014/EU)**

Ga. Snežana Levstik pove, da je eden od ključnih ciljev EU želja po povečanem zaposlovanju, zato so se glede na velikost Slovenije in glede na velikost sektorjev vedno trudili že pri pripravljanju osnovne uredbe, pri izbiranju, kjer je smiselna uporaba ukrepov, glede na sezonsko naravo ribištva in njegovega majhnega obsega, da kot merilo ne bi bilo uporabljeno eno delovno mesto ampak manjši ekvivalent 0,2 ali 0,5. S tem bi bilo mogoče doseči bolj realen obseg povečevanja zaposlovanja, vendar je EK opozorila, da smo omejeni z enoto 1 zaposlenega za polni delovni čas. Tu se jim zdi, da bomo v praksi izgubljali.



Evropska unija



Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

Predsedujoča se zahvali za komentar in pojasni, da glede na posebnosti in lastnosti našega ribiškega sektorja je komentar na mestu.

G. Nikolian se zahvali za komentar in pojasni, da je res da se upošteva samo 1 polno zaposlen, a poudari, da če imaš 2 zaposlena za polovični čas to nanese 1 za poročanje.

Ga. Snežana Levstik nadalje pojasni, da če na primer mali priobalni ribič kot posameznik zagotovi delovno mesto na letni ravni, ki prispeva povečanju v sektorju, je to že veliko, če tudi samo za 0,2 ekvivalenta. Dobro je tudi, da so predstavniki EK povedali da je možno sestavljati eno delovno mesto z delnimi povečanji dela.

Predsedujoča nato izpostavi predlog za drugi kriterij delovna mesta, da če bi nekdo ustvaril polovico ekvivalenta delovnega mesta bi bilo 5 točk, nobenega pa 0. Nato vpraša še OU, če je možno ta kriterij dopolnit. OU se s tem strinja.

Glasovanje o predlogu dopolnitve merila (21 glasov za, 1 vzdržan - ga. Peterman). Z 21 glasovi je bila izglasovana naslednja dopolnitev:

Pri ukrepu Dodana vrednost, kakovost proizvodov in uporaba neželenega ulova (42. člen Uredbe 508/2014/EU) se pri točki 2. Delovna mesta, ki jih bo upravičenec ustvaril v ribiškem sektorju ali v dopolnilnih dejavnostih v ekvivalentu polnega delovnega časa (ta je potrebno ohranjati 5 let od zaključka naložbe) doda alineja ustvarjenje 0,5 delovnega mesta (5 točk) med brez ustvarjanja novih delovnih mest (0 točk) in ustvarjenje 1 delovnega mesta (10 točk).

- **Ribiška pristanišča, mesta iztovora in zavetja (prvi in tretji odstavek 43. člena Uredbe 508/2014/EU)**

Ga. Barbara Simonič vpraša, ali se pri 2. točki naložbe v izboljšanje zdravstvenih, varnostnih in delovnih pogojev za ribiče, ribogojce oziroma školjkarjev ribiškem pristanišču oziroma mestu iztovora upošteva tudi podnebne spremembe v smislu zagotavljanja večje energetske učinkovitosti. OU poda pritrdilen odgovor.

Druga prednostna naloga Unije – Akvakultura

- **Inovacije (47. člen Uredbe 508/2014/EU)**
- **Produktivne naložbe v akvakulturo (točke a,b,c,d,f,g in h prvega odstavka 48. člena Uredbe 508/2014/EU)**
- **Produktivne naložbe v akvakulturo (točke e, i in j prvega odstavka 48. člena Uredbe 508/2014/EU)**

Ga. Špela Perme ima vprašanje na merilo, ki se nanaša na dohodek iz dejavnosti akvakulture. Kako se bo preverjal ta dohodek, in ali bo šlo za napoved upravičenca. Poleg tega jo zanima, kaj pomeni postopek pridobitve jadransko-jonske značke v časovnem smislu glede potrditve vloge upravičenca. Ali to oteži oziroma podaljša postopek oziroma kako bo to potekalo da bo obravnava vlog čim bolj ažurna.

OU odgovori, da pridobitev značke postopek zagotovo podaljša, saj se ta značka podeljuje dvakrat na leto v Bruslju, kar pomeni da je za vlagatelja sam postopek daljši. Po drugi strani pa se treba zavedati, da so bile do sedaj odobrene vse vložene vloge, in je torej na vlagatelju da se odloči ali se bo prijavil z značko ali brez nje. Glede dohodka iz dejavnosti pa bo upravičenec podal napoved, nato pa se bo preverjalo 5 let vsako leto, koliko ima upravičenec prihodkov iz dejavnosti glede na vse dohodke. To pomeni, da se bo cilje, ki si jih je zadal vlagatelj ob prijavi spremljajo še nadaljnjih pet let in če jih ne bo izpolnjeval teh ciljev bo sankcioniran.

G. Robert Turk iz Zavoda za varstvo narave ima vprašanje glede uvajanja novih vrst v akvakulturi z



Evropska unija



Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

dobrimi tržnimi potenciali in sicer, ali gre za domorodne ali katerekoli vrste.

G. Dušan Bravničar (OU) odgovori, da za vse vrste, saj gre tukaj za zaprte sisteme in ni govora o domorodnih vrstah, saj je v zaprtih sistemih onemogočen prehod vrst v naravne sisteme. Gre za vidik varstva voda in zaprte sisteme, kjer se minimalen del vode odvzame iz naravnih virov. V zaprtem sistemu je pomemben v glavnem prihodek oziroma dobiček, zato je mišljeno za katerekoli vrste in ne samo domorodne. V zaprtih sistemih se goji predvsem vrste, ki so za te zaprte sisteme primerne, ki pa so običajno tujerodne vrste. Imamo pa tudi sisteme za vzrejo domorodnih vrst, a v teh primerih gre za večji odvzem vode.

G. Turk ima težavo s tem, da v tem dotičnem primeru ne gre za zaprte sisteme.

Predsedujoča opomni, da gre v tem primeru za zaprte sisteme, zato G. Turk pojasni, da se komentar nanaša na prejšnji ukrep.

OU pojasni da gre za zelo podobna ukrepa, oba se nanašata na produktivne naložbe v akvakulturo, vendar sta se v skladu z intervencijsko logiko EK razdelila na dva ukrepa, pri čemer se prvi nanaša na vse sisteme akvakulture, razen zaprtih, drugi del pa samo na zaprte sisteme.

Razjasni se, o katerem merilu je govora in predsedujoča vpraša g. Turka, če ima morebiti kakšen predlog. G. Turk pojasni, da bi se morebiti lahko specificiralo, da gre za domorodne vrste, ker so odprti sistemi.

G. Bravničar (OU) nato še enkrat pojasni, da so naložbe v akvakulturo razdeljene na dva ukrepa. V prvem gre za klasično akvakulturo oz. odprte sisteme, kjer se daje poudarek na vzreji domorodnih, lokalnih vrst. Sredstva so pa posebej namenjena za zaprte sisteme in se jih spodbuja, ker so zaradi okoljskega vidika in porabe vode bolj prijazni in se s tem ribogojce stimuilira, da prehajajo na zaprti sitem. Če gre v tem sistemu za tuje vrste, je treba pridobiti dovoljenje in narediti oceno tveganja. Ampak pri teh zaprtih sistemih gre za druge sisteme vzreje in ker vzreja domorodnih vrst ni ekonomska, se zato vzrejajo predvsem vrste, ki so bolj primerne za to vrsto vzreje, zato se tudi ni upoštevalo domorodnih vrst. Gre predvsem zato, da namesto uvoza iz Kitajske ali Vietnama te vrste, ki so ekonomsko zanimive gojimo pri nas v zaprtih sistemih. Tako imamo tudi večji nadzor nad kakovostjo ribe, saj ne vemo kaj k nam prihaja in da pokrijemo povpraševanje našega trga.

G. Turk predlaga, da se to merilo uporabi pri drugem ukrepu, ki se nanaša na zaprte sisteme, ker zdaj je tam kjer imamo odprte sisteme.

G. Bravničar bi obdržal ta merila pri obeh ukrepih, g. Turk pa ne. G. Bravničar doda da je praksa v klasičnem ribogojstvu, da se uporabljajo tudi tujerodne vrste, ki so ekonomsko zanimive (šarenka, krap), poleg tega merilo ni toliko ovrednoteno zato bi lahko to merilo ostalo tudi v klasični akvakulturi, ker ni odločilno.

Predsedujoča nato povzame, da je predlog g. Turka, da se merilo »Uvajanje novih vrst v akvakulturi z dobrimi tržnimi potenciali« odstrani iz ukrepa Produktivne naložbe v akvakulturo (točke a,b,c,d,f,g in h prvega odstavka 48. člena Uredbe 508/2014/EU) in se doda pri ukrepu Produktivne naložbe v akvakulturo (točke e, i in j prvega odstavka 48. člena Uredbe 508/2014/EU) z namenom, da se ne bi z dodatnim točkovanjem spodbujalo uvajanje novih vrst in bi tako imeli pri prvem ukrepu namesto 90 skupnih možnih točk tako 85 možnih, minimalni prag pa ostane isti.

G. Nikolian nima pripomb na sam ukrep je pa želel opozoriti, da ima OU obveznost izpeljave raziskave, da vidi kakšni so potenciali vpeljave novih vrst, ki bi prišle na tržišče. To je treba opraviti preden se nove predloge sploh sprejema. Upoštevati je treba tudi večletni strateški načrt znotraj katerega se določijo prioritete za 7 let in morajo vsebovati tudi vsebine, o katerih je teklia beseda. Izpeljana pa mora biti tudi tržna raziskava, da se ve kakšni bi bili potenciali različnih vrst na našem trgu. Rad bi tudi svetoval glede



Evropska unija



Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

zaprtih sistemov, pravi da jih v EK podpirajo saj dejansko veliko prispevajo k okoljskim rešitvam. Predlaga, da bi se določila maksimalna vrednost investicij v zaprtih sistemih v okviru javnih razpisov, saj so lahko te investicije zelo drage in bi to v praksi lahko pomenilo da se bo ves denar porabil le za 2 ali 3 operacije.

Predsedujoča se zahvali za informacijo in opozorilo.

G. Bravničar še predlaga da se potem zniža minimalni prag na 22, predsedujoča pa nato določi ta prag na 23 točk.

Predsedujoča da na glasovanje predlog Zavoda za varstvo narave. Z 19 glasovi za, 1 vzdržanemu in 1 proti se potrdi naslednji predlog:

Merilo »Uvajanje novih vrst v akvakulturi z dobrimi tržnimi potenciali« se odstrani iz ukrepa Produktivne naložbe v akvakulturo (točke a,b,c,d,f,g in h prvega odstavka 48. člena Uredbe 508/2014/EU), zmanjša se skupno število točk na 85 in minimalni prag na 23 točk.

Ga. Perme obrazloži, da se je vzdržala glasovanja, ker ni strokovno podkovana, da bi vedela kakšen vpliv bo imela izločitev merila na cilje.

Predsedujoča pove, da je Zavod za varstvo narave predlagal da bi se merilo »Uvajanje novih vrst v akvakulturi z dobrimi tržnimi potenciali« dodalo ukrepu Produktivne naložbe v akvakulturo (točke e, i in j prvega odstavka 48. člena Uredbe 508/2014/EU) in prosi OU za mnenje. G. Bravničar pove, da je z njegovega vidika ta predlog sprejemljiv, s tem da se mora potem minimalni prag povečat za eno ali pa dve točki.

Predsedujoča da na glasovanje predlog Zavoda za varstvo narave. Z 20 glasovi za in 1 vzdržanemu se potrdi naslednji predlog:

Merilo »Uvajanje novih vrst v akvakulturi z dobrimi tržnimi potenciali« se doda ukrepu Produktivne naložbe v akvakulturo (točke e, i in j prvega odstavka 48. člena Uredbe 508/2014/EU), poveča se skupno število točk na 70 in minimalni prag na 16 točk.

- **Spodbujanje človeškega kapitala in povezovanje v mreže (50. člen Uredbe 508/2014/EU)**

G. Franc Poglajen predstavnik ARSKTRP ima komentar glede skupnega števila točk in nadalje socialnega vidika. Pri socialnem vidiku je kriterij vključenost vsebin s področja varstva pri delu ter socialne vključenosti in sicer oba, usposabljanje vključuje vsebine s področja varstva pri delu in usposabljanje vključuje teme s področja socialne vključenosti vsebujeta po 10 točk, kar bi potem skupaj prispevalo 20 točk. Poleg tega pa še navaja problem količinskega ocenjevanja, koliko posamezne vsebine mora biti vključene, da izpolnjuje merilo, po katerem lahko dobiš 10 točk.

OU pojasni, da se bosta merili usposabljanje vključuje vsebine s področja varstva pri delu in usposabljanje vključuje teme s področja socialne vključenosti združili in se bo vmes dodalo ali, da zadostimo točkam. Količinski odstotek se bo podrobneje določil v izvedbeni uredbi in samem javnem razpisu.

Predsedujoča prav tako ugotovi, da skupni seštevek ne velja in se mora najvišje možno število točk popraviti iz 30 na 40. Sledijo redakcijski popravki. Poleg tega se minimalni prag poveča na 18 točk.

Ga. Perme pravi, da bi morala biti enotna pravila glede določanja minimalnega pragu. OU pojasni, da se minimalni prag v večini primerov določi nekje pri 25% oziroma se glede na merila prilagodi na najbližjo možno vrednost, ki se jo da doseči. Predsedujoča doda, da mora v tem primeru vsaj pri enem merilu upravičenec doseči najvišjo vrednost, da doseže minimalni prag.

G. Poglajen ima še vprašanje glede števila zaposlenih vključenih v usposabljanje. Pravi da to merilo ni smiselno, če ne gre za število udeležencev. G. Zagorc pojasni, da gre v tem primeru za število zaposlenih,



Evropska unija



Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

ki jih bo delodajalec oz. podjetje poslalo na usposabljanje.

Predsedujoča prosi za glasovanje o redakcijskih spremembah pri tem ukrepu. Vsi prisotni so potrdili naslednje redakcijske spremembe:

Pri nazivu ukrepa Socialni vidik – Vključenost vsebin s področja varstva pri delu ter socialne vključenosti se med merili Usposabljanje vključuje vsebine s področja varstva pri delu in Usposabljanje vključuje teme s področja socialne vključenosti doda beseda ali in je vrednost za ti merili 10 točk. Najvišje možno število točk se iz 30 popravi na 40 in minimalni prag iz 13 na 18 točk.

Prehod na sistem za okoljsko ravnanje in presojo ter ekološka akvakultura (53. člen Uredbe 508/2014/EU)

Ga. Barbara Simonič izpostavi da ima ta ukrep 2 zadevi, ena je prehod na sistem za okoljsko ravnanje, druga pa ekološka akvakultura, merila pa so narejena samo za drugi del. G. Bravničar (OU) pojasni, da gre za naziv ukrepa, kot ga določa Uredba 508/2014/EU, RS bo izvajala samo drugi del in sicer, prehod na ekološko akvakulturo. Ker za prvi del predstavniki akvakulture že v osnovi ne izpolnjujejo pogojev. Ker gre za ukrep pri katerih gre za nadomestila, je ta prag zaradi tega tudi nižji. V prejšnji perspektivi za takšne ukrepe sploh ni bilo meril, ampak samo pogoji. Potreba po merilih je prišla z novo perspektivo. V našem interesu je, da se spodbuja prehod ribogojcev v ekološko vzrejo, če so majhni.

Ga. Perme ima vprašanje pri merilu povečanje prihodka. Zanima jo, na katero leto se nanaša ta višina povečanja prihodka. Poleg tega tudi s čim se bo primerjalo to povečanje in če bo to podrobneje opredeljeno v nacionalni Uredbi. OU pojasni, da bo to podrobneje določeno v nacionalni uredbi, bo pa to določeno glede na obstoječe stanje in kaj se zgodi po koncu naložbe oziroma v času spremljanja naložbe in seveda primerjava med stanjem pred naložbo in po zaključeni naložbi.

G. Poglajen pa pravi, da je prag 6 točk prenizek vsaj za eno točko, saj izpolnjuje pogoje vsak, ki ima do vključno 3 tone ekološke proizvodnje in do vključno 5.0000 € povečanja prihodka.

G. Bravničar pojasni, da mora vsak upravičenec imeti kot pogoj prijavljeno dejavnost, brez proizvodnje pa tega ne more imeti. Tudi če ima samo 2 tona je to glede na velikost našega sektorja akvakulture že kar nekaj.

Predsedujoča prosi za mnenje EK, saj so merila nastavljena tako, da lahko kdorkoli, ki ima dejavnost ekološke proizvodnje ne glede na povečanje prihodka in na obseg ekološke proizvodnje s tem pragom to izpolni. Predlog OU je, da bi bil vsak, ki ima ekološko proizvodnjo lahko upravičenec.

G. Bravničar (OU) pojasni, da je v tem primeru okoljska storitev že to, da gre ribogojec iz klasične v ekološko akvakulturo, ki je akvakultura pod točno določenimi pogoji skladno z uredbo o ekološki vzreji. To med drugim pomeni, da se zmanjša proizvodnja, da se uporablja druga hrana ipd., torej že sam sistem ekološke vzreje pomeni okoljsko storitev, ker gre za bolj sonaravno gojenje kot v klasični akvakulturi oz. akvakulturi, ki jo je upravičenec imel prej. V tem se kaže ta okoljska storitev. Sam naslov je skladen z Uredbo a vsebuje tudi okoljske storitve. V praksi gre v bistvu za nadomestila ribogojcem za čas prehoda od klasične akvakulture do trenutka, ko dobi certifikat, torej dokler ne more prodajati svoje produkte kot ekološke. Gre za obdobje, ki lahko traja od pol do tri leta, odvisno od cikla vzreje in njegove dolžine trajanja in v tem času upravičenec še ne more prodajati svojih produktov z višjo dodano vrednostjo. Izračun pa je narejen glede na potencialno vzrejo, ki je vezana na površino, ko gre za toplovodne ribnike, na prostornino ko gre za kletke, na površino ko gre za školjke in na pretok vode pri hladnem ribogojstvu. V ekološki pridelavi se torej kaže ta dodana vrednost za okolje.

Ga. Perme nato prosi za dodatno pojasnilo, ali je pridobljen certifikat za ekološkega pridelovalca pogoj za vstop v ta ukrep in ga ni potrebno navajati kot posebno merilo.



Evropska unija



Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

G. Bravničar odgovori, da je to pogoj za vstop v shemo, pogoj za izplačilo nadomestila pa je certifikat.

Predsedujoča pojasni, da pogoj je, da so vsi ekološki pridelovalci in da imajo certifikat. Nadalje prosi predstavnike EK za odgovor oziroma pojasnilo glede problematičnega minimalnega pragu, ki se je sedaj pojavil že pri treh ukrepih.

G. Höhnke pove, da je treba pri zadnji točki razlikovati med različnimi vrstami meril. Razlikovati je treba med merili za izbor in merili za upravičenost, kot so izpolnjevanje meril za ekološko pridelavo in certifikat. Merila za upravičenost pomeni, kdo se lahko poteguje za sredstva, kdo lahko sodeluje pri tem izboru, kdo je lahko sploh kandidat, izbor pa se potem opravi med upravičenimi kandidati.

G. Nikolian se nato zahvali za pojasnilo, saj je treba razlikovati med upravičenostjo in izborom. Glede minimalnega praga točk, pa navede člen, ki govori o merilih za izbor in sicer, pravi da morajo biti ta merila nediskriminatorna. Pravi, da podpirajo takšne nizke spodnje vrednosti, kajti to je legitimen pristop da se ima več potencialnih vlagateljev, ki potem med seboj tekmujejo.

Predsedujoča nato povzame predlog EK, da lahko ostanemo na tako nizkih vstopnih pragovih.

- **Ukrep za akvakulturo, ki zagotavlja okoljske storitve (točki a in b prvega odstavka 54. člena Uredbe 508/2014/EU)**

Predsedujoča ugotovi, da se tudi tu pojavi isti problem glede minimalnega praga točk. Merila še vedno ostajajo, saj če je več prijaviteljev dobijo sredstva tisti, ki zberejo več točk. Problem pri tem pragu je samo, da nihče ni izločen zaradi nedoseganja minimalnega pragu.

- **Ukrepi v zvezi z javnim zdravjem (55. člen Uredbe 508/2014/EU)**

Četrta prednostna naloga Unije – Lokalni razvoj, ki ga vodi skupnost

- **Ukrep pripravljalna podpora (točka a prvega odstavka 62. člena Uredbe 508/2014/EU in točka a prvega odstavka 35. člena Uredbe 1303/2013/EU)**

OU pojasni, da je bil pri tem ukrepu dodan dodatek v dogovoru s EK in sicer dodelitev pripravljalne podpore je upravičena ne glede na to ali je bila strategija lokalnega razvoja, ki ga je pripravilo lokalno partnerstvo izbrana za sofinanciranje s strani koordinacijskega odbora, ki je bil vzpostavljen skladno s tretjim odstavkom 33. člena Uredbe 1303/2013/EU.

- **Ukrep Izvajanje lokalne razvojne strategije (vključujoč tekoče stroške in animacijo) (točki b in d prvega odstavka 62. člena in 63. člen Uredbe 508/2014/EU ter 35. člen Uredbe 1303/2013/EU)**
- **Ukrep Dejavnosti sodelovanja (64. člen Uredbe 508/2014/EU in točka c prvega odstavka 35. člena Uredbe 1303/2013/EU)**

Ga. Perme doda, da imajo velike pomisleke z vidika primernosti meril, ki se bodo sprejemala na lokalni ravni. Menijo da bi morali biti LAS-i tukaj res informirani in izobraženi kar se tega tiče, da bodo operacije lahko potem tudi upravičene. Tukaj spustimo upravljanje na lokalno raven in država tako nima več neposrednega vpliva, tako da tukaj opozarjajo na veliko tveganje in da bi morali temu primerno vzpostaviti sistem nadzora in spremljanja.

OU odgovori, da kar se tiče informiranja so LAS-i dobro informirani, kar se pa tiče druge točke pravi, da v končni fazi vsako operacijo potrdi OU. LAS-i naredijo izbor skladno s kriteriji, državni organ pa mora potem še cel postopek preveriti, da je narejena v skladu s pravili, hkrati pa koordinacijski odbor potrdi tudi



Evropska unija



Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

strategijo, ki v nadaljevanju določa obseg te zadeve.

Predsedujoča izpostavi, da na terenu opaža, da imajo LAS-i vendarle številna vprašanj in bi se na tem mestu pridružila razmišljanju ge. Perme, da teh informacij in usposabljanj ni nikoli dovolj. Tudi želja terena je, da je tega usposabljanja in informacij več. Glede na to da obstajajo 3 različni skladi, ki imajo vsak svoje posebnosti in pravila, predlaga da se na MKGP-ju naredi razmislek o tem, kako LAS-e usposobiti in jim čim bolj olajšati prehod na nov sistem, zato da se ne bomo v praksi srečali s težavami, da LAS-i zadev ne bodo korektno izvedli in morali nato vračati sredstva.

G. Nikolian pripomni da so vedno na razpolago in da imajo okvirno pogodbo z zunanjim izvajalcem FARNET in so na voljo zato, da pogledajo kako nam lahko pomagajo, kako lahko povečajo administrativno zmogljivost teh območij in da vidijo kako jim lahko pomagajo.

Predsedujoča se zahvali za pripravljenost pomagati, ker pomoč in nasvete EK zelo cenimo.

Peta prednostna naloga Unije – Predelava in trženje

- **Ukrepi za trženje (točka e prvega odstavka 68. člena Uredbe 508/2014/EU)**
- **Predelava ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture (69. člen Uredbe 508/2014/EU)**

Sledijo merila za izbor operacij, kjer je upravičenec MKGP

OU poudari, da se s temi merili ne bo iskal zunanji izvajalec. Zunanji izvajalec se bo iskal skladno z zakonodajo s področja javnega naročanja, kjer odloča cena in razna druga strokovna merila. Pri teh merilih gre samo zato, ali je neka operacija skladna z operativnim programom, cilji ukrepa, kazalniki, itn. Na podlagi teh meril se bo administrativno preverilo vse tiste operacije, ki jih bomo izvajali na ministrstvu, ali kjer je upravičenec ministrstvo, tudi s področja okolja ali pomorskega nadzora. Nato pa se bo skladno z zakonodajo javnega naročanja izbralo izvajalca. To velja za vse ukrepe v nadaljevanju. Metoda je zato da/ne. Operacije morajo biti skladne s cilji ukrepa, ki je določen v posameznem členu Uredbe in skladna z OP-jem v dotičnem segmentu.

Predsedujoča povzame, da morajo biti izpolnjena vsa merila, zato predlaga da te ukrepe obravnavamo v paketu in vpraša za morebitna vprašanja in komentarje.

Prva prednostna naloga Unije – Morski gospodarski ribolov

- **Podpora oblikovanju in izvajanju ohranitvenih ukrepov ter regionalnega sodelovanja (37. člen Uredbe 508/2014/EU)**
- **Varstvo in obnova morske biotske raznovrstnosti in ekosistemov v okviru trajnostnih ribolovnih dejavnosti (točke d, e, g in i prvega odstavka 40. člena Uredbe 508/2014/EU)**

Druga prednostna naloga Unije – Akvakultura

- **Povečanje potenciala lokacij za akvakulturo (točka a prvega odstavka 51. člena Uredbe 508/2014/EU)**

Tretja prednostna naloga Unije – Izvajanje skupne ribiške politike

- **Nadzor in izvrševanje (76. člen Uredbe 508/2014/EU)**
- **Zbiranje podatkov (77. člen Uredbe 508/2014/EU)**

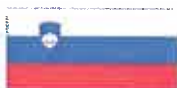
Peta prednostna naloga Unije – Predelava in trženje



Evropska unija



Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

- Ukrepi za trženje (točki d in g prvega odstavka 68. člena Uredbe 508/2014/EU)

Šesta prednostna naloga Unije – Celostna pomorska politika

- Celostni pomorski nadzor (točka a prvega odstavka 80. člena Uredbe 508/2014/EU)
- Varovanje morskega okolja in trajnostna raba morskih in obalnih virov (točka b prvega odstavka 80. člena Uredbe 508/2014/EU)
- Izboljšanje znanja o stanju morskega okolja (točka c prvega odstavka 80. člena Uredbe 508/2014/EU)

Tehnična pomoč

- Tehnična pomoč (78. člen Uredbe 508/2014/EU in 59. člen Uredbe 1303/2013/EU)

Predsedujoča vpraša če smo na koncu z merili in vpraša OU če je še kakšno vprašanje, ki ga moramo razrešiti in kakšna zadeva, ki jo moramo potrditi v okviru meril. Ugotovi se da smo pri koncu obravnave in predsedujoča predlaga in da na glasovanje sklep. Z 18 glasovi za se potrdi naslednji sklep:

SKLEP 7: Organ upravljanja oz. sekretariat se pooblasti, da pripravi redakcijo teh meril, kot smo odločali pri posameznih ukrepih, ti popravki pa bodo poslani skupaj z zapisnikom. Odbor za spremljanje potrjuje merila skupaj s pripombami k posameznim ukrepom.



Evropska unija



Evropski sklad za pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

Ad 8) Razno

Pri tej točki se bo podalo kratko pojasnilo glede družbeno gospodarskih pogojev za izvajanje OP ESPR 2014-2020. Kot je bilo že v prejšnjih točkah pojasnjeno, si bo OU prizadeval, da bo začel ukrepe izvajati v drugi polovici leta 2016. Splošne razmere v RS: po podatkih Urada RS za makroekonomske analize in razvoj so se cene življenjskih potrebščin v letu 2015 znižale za 0,5%, to gibanje je posledica nižjih svetovnih cen nafte in odsotnosti cenovnih pritiskov v domačem okolju, kjer je prilagajanje stroškov dela eden on nujnih ukrepov za vzdrževanje konkurenčnosti, zasebna potrošnja pa je šele začela dobro okrevati. Na Uradu RS za makroekonomske analize in razvoj pričakujejo, da se bodo deflacijska gibanja nadaljevala tudi v prvih mesecih letošnjega leta. V drugi polovici leta 2016 pa naj bi se cene življenjskih potrebščin nekoliko zvišale. Na gibanje cen v letu 2016 bosta predvsem vplivala dva ključna dejavnika, prvi so cene energentov, drugi pa bo nadaljevanje postopnega okrevanja zasebne potrošnje, kar povezujemo z rastjo realnega razpoložljivega dohodka ob izboljševanju razmer na trgu dela. Višje naj bi bile tudi cene storitev in hrane, njihova rast pa naj bi predvidoma ostala umirjena. Ocena OU je, da bodo napovedana pozitivna gospodarska gibanja v letu 2016 ugodno vplivala tudi na izvajanje ukrepov OP ESPR 2014-2020, predvsem v smislu zagotavljanja lastnih sredstev za naložbe v slovenski ribiški sektor (morski gospodarski ribolov, akvakulturo in predelovalno industrijo v ribištvu).

Ker vprašanj in pripomb ni bilo, je predsedujoča na tem mestu zaključila sejo in se zahvali vsem prisotnim za udeležbo in za konstruktivno delo. In Ob 13. uri je sledila še delavnica na temo vzpostavitve organizacij proizvajalcev v ribiškem sektorju. Še enkrat se zahvali in spomni, da bo naslednje srečanje potekalo maja, ko se bo potrjevalo prvo letno poročilo.

S tem se je 1. Seja Odbora za spremljanje Operativnega programa za izvajanje Evropskega sklada za pomorstvo in ribištvo v RS za obdobje 2014-2020 zaključila.

Zapisala:
Anja Čater



Tanja Strniša

mag. Tanja Strniša

predsednica Odbora za spremljanje

Priloge:

- Predstavitve posameznih točk.
- Opis ukrepov, ki se sofinancirajo iz OP ESPR 2014-2020 – čistopis.
- Merila za izbor operacij – čistopis.
- Poslovnik Odbora za spremljanje.



Evropska unija



Evropski sklad za
pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija



Evropska unija



Evropski sklad za
pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija



Evropska unija



Evropski sklad za
pomorstvo in ribištvo



Republika Slovenija

